

## 思维和存在的同一性 就是唯心主义的先验论

在批林运动中，中央还提出了批判先验论，这将会把全党全国干部的哲学水平，把干部识别唯心主义的能力大大提高一步。但遗憾的是，在这次批判先验论的运动中，对于先验论的思维和存在的同一性问题却没有触及。思维和存在的同一性，是客观唯心论，也是主观唯心论，也就是先验论，而在中国的哲学界有些人却认为它是唯物论，甚至认为是马列主义的辩证唯物论，是恩格斯肯定了的，以致在哲学战线上引起了思想混乱达二十年之久，尚未得到清算。现在应该到了清算的时候了。

思维和存在的同一性，是客观唯心论，也是主观唯心论，这我早就认识到了。但在很长时期中没有把它同先验论联系起来。直到一九七三年春天，给专案组写材料时，才把二者联系起来，才认识到思维和存在的同一性就是先验论。这个问题，恩格斯在《反杜林论》中早已讲清楚了，而我们长时间还没有认识到，这说明自己的马列主义哲学水平很低，读书的粗心大意。

杜林是一个有名的先验论者，也是一个以思维和存在的同一性为武器，而把他的“思维产物”变为“现实性”的大魔术师。

列宁说，经验是从外部得到的东西。人对自然界的必然性和自然界的规律的认识也是从外部即客观实在的自然界的存在得来

的,认为感性世界是唯一的存在。杜林的一切所谓原则,就是从“纯粹思维”而不是从外部世界得到的。他把那些完全从他的空洞的头脑中想象出来的或如他自己说的,自由创造出来的所谓“原则”,运用于自然界和人类,因而自然界和人类都应当适应这些原则。恩格斯说,杜林是从思想中(从世界形成之前就永恒地存在于某个地方的模式、方案或范畴中)来构造现实世界。从思想中来构造现实世界,这就是杜林的先验论或先验哲学的公式。他的一切理论、原则等等,都是这样“创造”(捏造)出来的。杜林的门徒可是多得很。口头上标榜唯物主义,而实际力行先验主义的人比比皆是。

先验论就是唯心主义的经验论。唯心主义的经验论认为经验是主观自生的,是人生来就有的。所谓先验,亦即先天,先于经验,先于事实,实际上也就是没有经验,没有事实。列宁说:“唯心地解释‘经验’和‘能量’,否认客观实在。可是人的经验就是对客观实在的适应,唯一科学的‘方法论’……就是客观实在的模写。”(《列宁全集》第14卷,第288页)列宁还引了一个法国物理学家、哲学问题著作家、休谟主义者莱伊的话:“按照普通的定义,经验是对客体的认识。”(转引自同上书,第310页)

明朝王廷相说:“赤子生而幽闭之,不接习于人间,壮而出之,不辨牛马矣,而况……万事万物几微变化,不可以常理执乎?”(王廷相:《石龙书院学辩》,《中国历代文选》中华书局1963年版,第268—269页)

马赫主义者最喜欢讲经验,讲什么“纯粹经验”。什么叫“纯粹经验”?马赫主义大家阿芬那留斯说:“纯粹经验的分析概念”,就是“这样一种申述的经验的分析概念,在这种申述中没有掺入任何非经验的东西,因而这种申述本身不外就是经验。”——这些话你

们看了能懂吗？列宁批斥说：“经验就是经验。竟有人把这种冒牌学者的胡说当作真正的深奥思想！”（《列宁全集》第14卷第148页）

先验论者的“经验”是从哪里来的？是当他还在娘肚子里的时候，上帝就把各行各业各种各样的经验，应有尽有地装满一塑料袋，塞在他的脑袋里。他生下来以后，要用某种经验的时候，就“向里用力”苦思冥想一番（也就是伸手向那塑料袋里去摸，一摸一把，丰富得很），那经验就自然而然地涌现出来了。

恩格斯把杜林的先验哲学揭露得最为彻底。恩格斯说，杜林认为“他可以先从头脑中制造出存在的基本形式，一切知识的简单的成分，哲学的公理，再从它们导出全部哲学或世界模式论，然后以至尊无上的姿态把自己的这一宪法赐给自然界和人类世界。”（《反杜林论》，第36页）

从杜林讲的“世界统一性”的问题，可以看出他是怎样把先验论与思维和存在的同一性紧密地联系起来的。

要记住，先验论就是“从思想中来构造现实世界”。一切都是由思想（幻想）构成的。

杜林的“世界统一性”是从哪里来的？是从他的“思想统一性”来的。有了“思想统一性”，根据“思维和存在的同一性”理论，“思想统一性”就是“世界统一性”，“思想统一性”和“世界统一性”是同一个东西。“思维和存在的同一性”在这里就象巫师口里念的咒语一样，具有非凡的魔力。巫师要遣鬼驱神，把咒语一念，鬼神就出现，听其自由驱遣（幻想立即变成现实）。唐僧一念紧箍咒（思维），孙悟空的头马上就痛起来（存在、现实）。唐僧的紧箍咒与孙悟空的头痛是同一个东西。从这里可以悟出“思维和存在的同一性”

的妙用。

恩格斯说：“如果杜林先生这样不加掩饰地说出来，而不用上述那些极端玄妙的话来款待我们，那末他的意识形态就清楚地暴露出来了。企图以思维和存在的同一性去证明任何思维产物的现实性，这正是一个叫做黑格尔的人所说的最荒唐的热昏的胡话之一。”（《反杜林论》，第39—40页）

恩格斯的这一段话，把“思维和存在的同一性”与先验论的关系说得非常深刻而且透彻。

任何“思维产物”，例如杜林的头脑中的自由创造物和想象物，怎么就能够有了现实性？就靠“思维和存在的同一性”这句咒语的神力或魔力发挥作用。

什么叫“思维产物”？就是在思想中构造出来的现实世界。

“思维产物”怎样会具有现实性？靠“思维和存在的同一性”的咒语一般的神力发挥作用。思维即存在，存在即思维，思维产物即现实性，现实性即思维产物。这就是先验哲学。

恩格斯在批判杜林时说，如果按照杜林的意思，“我们是怎样从存在的唯一性转到它的统一性的呢？全靠我们对它的想象。我们一旦把我们的仿佛框子一样的统一思想扩展开来，去包围存在，唯一的存在就在思想中变成统一的存在，变成思想统一体；因为一切思维的本质就在于把意识的要素联合为一个统一体。”（同上书，第39页）

杜林头脑中的自由创造物或想象物和现实性是同一个东西。从杜林自己的话来看，思维和存在的同一性就是先验论，岂不是说的清清楚楚，明明白白的么？而有的人却要以“思维和存在的同一性”去代替反映论，岂不是要以先验论去代替反映论吗？他们喜

的妙用。

恩格斯说：“如果杜林先生这样不加掩饰地说出来，而不用上述那些极端玄妙的话来款待我们，那末他的意识形态就清楚地表露出来了。企图以思维和存在的同一性去证明任何思维产物的现实性，这正是一个叫做黑格尔的人所说的最荒唐的热昏的胡话之一。”（《反杜林论》，第39—40页）

恩格斯的这一段话，把“思维和存在的同一性”与先验论的关系说得非常深刻而且透彻。

任何“思维产物”，例如杜林的头脑中的自由创造物和想象物，怎么就能够有了现实性？就靠“思维和存在的同一性”这句咒语的神力或魔力发挥作用。

什么叫“思维产物”？就是在思想中构造出来的现实世界。

“思维产物”怎么会具有现实性？靠“思维和存在的同一性”的咒语一般的神力发挥作用。思维即存在，存在即思维，思维产物即现实性，现实性即思维产物。这就是先验哲学。

恩格斯在批判杜林时说，如果按照杜林的意思，“我们是怎样从存在的唯一性转到它的统一性的呢？全靠我们对它的想象。我们一旦把我们的仿佛框子一样的统一思想扩展开来，去包围存在，唯一的存在就在思想中变成统一的存在，变成思想统一体；因为一切思维的本质就在于把意识的要素联合为一个统一体。”（同上书，第39页）

杜林头脑中的自由创造物或想象物和现实性是同一个东西。从杜林自己的话来看，思维和存在的同一性就是先验论，岂不是说的清清楚楚，明明白白的么？而有的人却要以“思维和存在的同一性”去代替反映论，岂不就是要以先验论去代替反映论吗？他们喜

欢讲“等同”，在这里，“思维和存在的同一性”，岂不就是等同于先验论吗？

就是这种象巫师咒语一般的先验哲学，我们有些哲学家，十几年来，宣扬说，这是恩格斯肯定了的，或者要用它来代替反映论，或者说，这就是马克思列宁主义的辩证唯物论，或者说，列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中批判的不是“思维和存在的同一性”，如此等等，不一而足。

艾思奇同志的关于《恩格斯肯定了思维和存在的同一性》的“两论”，简直把学习理论的干部害苦了。关于干部学习“思维和存在的同一性”问题的报道，我在《人民日报》上见过两次，都是登在头版上。那两次的学习报道，在理论上都是极其错误的。两次报道的都是县级机关干部的学习。一次报道的是学习《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》的有关章节，一次报道的是学习《反杜林论》的有关章节。干部们读了恩格斯的原文，首先是怀疑恩格斯弄错了，说恩格斯怎么也认为“思维和存在没有同一性”。可是一想到中国大哲学家艾思奇同志伟大的“两论”，恩格斯是肯定了思维和存在有同一性的，于是又责备自己不应该对恩格斯有这种怀疑。据报道，学习辅导员找了好多参考材料，反复思考研究，据说终于“弄通”了恩格斯是肯定了思维和存在是有同一性的，云云。这里所谓“弄通了”，是同恩格斯的原意风马牛不相及的。恩格斯根本不是说的思维和存在有没有同一性的问题，恩格斯关于思维和存在的同一性问题，只是说了它是唯心主义还是唯物主义，思维和存在二者是不是同一个东西的问题。在这里，硬要从思维和存在有没有同一性上去“弄通”，是永世也弄不通的。艾思奇同志的“两论”至今还在锢蔽着干部们的思想性灵。应该是把干部学习从艾思奇同

志的“两论”中解放出来的时候了。

中国的巴札罗夫及其一伙，都是杜林的虔诚的门徒。万言谤文（指一九七一年一月九日《人民日报》上中央党校革命大批判写作组写的题为《哲学战线上的一场严重斗争》的文章）是典型的以先验论作指导而捏造成的“哲学论文”。随万言谤文出笼的，还有几篇可以称之为“千言谤文”，因为也是以先验论为指导而捏造出来的。这些所谓文章，都是杜林式的头脑中的自由创造物或想象物。写这样文章的人，连下流的资产阶级学者论战的道德都没有。我只是阅读了这样的长短谤文，才比较深刻地领会了什么叫先验论，什么是杜林头脑中的自由创造物或想象物，懂得了先验论者们是怎样舞文弄墨、颠倒是非的。自命为马克思主义者的人们，写出来的东西，竟然连一点唯物主义的气味也没有，实在令人吃惊。唯物主义，一切都要根据事实立论。我还未见过全靠撒谎造谣拼凑成文来对付一个“论敌”的——就算我是他们的“论敌”吧！

这些人就是费尔巴哈所挖苦的“生活在思维和存在的同一性中的人”，也就是“生活在先验主义先验哲学中的人”，他们自以为他们的造谣诬蔑就是客观现实，而不知道他们已经把自己的名字钉在耻辱柱上永世不能刮去。

杨 献 珍

一九七五年十一月

## 后 记

二十多年来，“思维和存在的同一性”在中国哲学界，简直成了

一个斯芬克斯 (sphinx——人首兽身谜似的人)。有说它是唯心主义,有说它既是唯心主义,又是唯物主义(一种亦心亦物亦男亦女的东西),有说它是哲学根本问题的第二个方面,有说恩格斯肯定了它,如此等等。现在应该是还它本来面目的时候了。本文是一九七五年冬在“流放地”写的。我从一九六四年夏就同世界隔绝了,一九七五年五月被解除监护,流放到陕西潼关,在那里等于继续坐牢,对外界的真实事情一点也不了解,林彪、“四人帮”搞了一些什么坏事一点也不知道,所以本文只就问题本身去揭露思维和存在的同一性的本质,没有联系当时的“活思想”去批判。“四人帮”垮台以后,报刊上发表了许许多多揭露林彪、“四人帮”罪行的文章,才了解到他们的指导思想就是主观唯心主义的先验论。他们捏造的一些东西,正是杜林式的头脑或林彪式特别灵的天才头脑中的自由创造物和想象物。先验论就是“在思想中构造现实世界”和人物。“四人帮”说的老干部=民主派=走资派,所谓抓了阶级斗争,生产自然而然地就上去,不正是他们狗头(狗头即“狗头军师张”的狗头,不过这里应是多数,包括林彪、陈伯达、江青、姚文元这些狗东西在内)中的自由创造物和想象物吗?在文艺理论上,所谓“主题先行论”这类东西,不就是叫作家随心所欲地在思想中去构造(捏造)现实世界和现实人物吗?在现实生活中,那些法西斯匪徒毫无根据地把许多好党员好干部好同志任意诬蔑为“叛徒”、“特务”、“里通外国”等等,全都是在他们的主观唯心主义的先验论哲学的指导下,在他们的狗头中自由地创造出来,想象出来的,这不就是“思维和存在的同一性”理论的翻版么?这方面的材料很多,我自己长期患头晕的病,没有力量收集这方面的材料去进行分析,写出揭批林彪、“四人帮”的主观唯心主义先验论思想的文



章，狠狠捶击他们祸国殃民的滔天罪行，自觉甚为遗憾。我希望年富力强的哲学工作者，把《反杜林论》尤其是其中《先验主义》、《世界模式论》两章好好深入地研究一下，好好掌握恩格斯传给我们的武器，也象恩格斯揭露杜林那样去揭批林彪、“四人帮”的主观唯心主义的先验论思想，可能在揭批林彪、“四人帮”的罪恶思想的运动中，把文章写得更深刻更生动活泼一些。

一九七九年四月二日